

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

Verbale n. 4

Seduta riservata

Il giorno 8 ottobre 2025, alle ore 11.00, presso la sede dell’Ufficio Speciale 307.00.00 “Autorità Di Gestione Fondo Sociale Europeo - Autorità Responsabile Piano per lo Sviluppo e la Coesione”, sita in Napoli Centro Direzionale ISOLA C3, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice della procedura di gara (proc. 4176/AS/2025), nominata con D.D. n. 9 del 29/09/2025 dell’US 302.00.00 “Appalti - Centrale Di Committenza Regionale”, per procedere all’esame delle offerte tecniche pervenute.

Sono presenti:

- Dott.ssa Rosa Maria Sciotto (Presidente)
- Dott. Fortunato Caso (Componente)
- Dott. Dario Pasquale Montuori (Componente con funzioni verbalizzanti).

La Commissione prosegue con i lavori di valutazione delle offerte tecniche secondo l’ordine di apertura delle buste elettroniche di cui al verbale n.1 ed in particolare procede alla valutazione dell’offerta tecnica n.3 del RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.

A seguito di un ampio ed approfondito confronto rispetto al contenuto dell’offerta e ai criteri di valutazione, da k.1 a k.6 di cui all’art. 23.6 del Disciplinare di gara, ciascun componente compila la propria scheda di valutazione relativa al concorrente RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l. Il componente con funzione verbalizzante acquisisce e allega al presente verbale le schede di valutazione compilate (Allegato1).

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

La Commissione, avendo completato la valutazione delle offerte tecniche di tutti i concorrenti, prosegue ai sensi di quanto previsto dall’art. 23.6 del disciplinare con la *“riparametrazione”* dei punteggi. Ogni punteggio provvisorio viene trasformato in punteggio definitivo assegnando il punteggio massimo all’offerta che ha ottenuto il valore più elevato e proporzionando ad esso il valore conseguito dalle altre offerte. Si applica detta *“riparametrazione”* per ciascun criterio da k.1 a k.6, applicando l’algoritmo di cui al citato art. 23.6 del disciplinare.

Da ultimo, si procede alla somma dei punteggi definitivi attribuiti a ciascun criterio k.

Il risultato della riparametrazione viene riportato nella tabella allegata (Allegato2) che dà evidenza anche dei punteggi provvisori di cui alle precedenti sedute riservate, per ogni singolo concorrente. Ad esito del completamento delle valutazioni di cui alle sedute riservate risultano i seguenti punteggi complessivi:

Concorrente	Punteggio
RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.	79,50
RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL	69,69
RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.	53,24

La Commissione, alle ore 13.30, conclude i propri lavori di valutazione delle offerte tecniche, i cui esiti verranno comunicati nella seduta pubblica del giorno 09/10/2025 alle ore 14.30 presso gli uffici della sede regionale dell’US 302.00.00 “Appalti - Centrale Di Committenza Regionale”, sita in Napoli alla via Metastasio n. 25/29, come concordato con il Responsabile della Procedura dott.ssa Anna Belfiore in data 07/10/2025. Nella medesima seduta pubblica si procederà all’apertura delle buste telematiche contenenti le offerte economiche, secondo quanto previsto dal disciplinare di

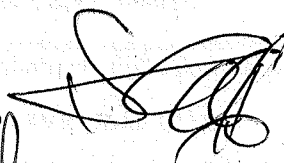
Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

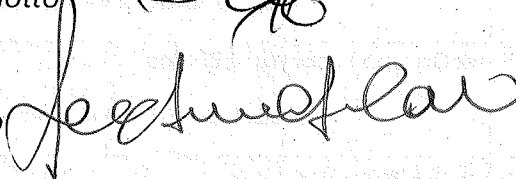
gara.

Letto, confermato e sottoscritto.

Presidente, Dott.ssa Rosa Maria Sciotto



Componente, Dott. Fortunato Caso



Componente con funzione verbalizzante Dott. Dario Pasquale Montuori



Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

ALLEGATO 1

PARTECIPANTE			
RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.			
COMPONENTE N. 1			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,7

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.		
COMPONENTE N. 2			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

[Firma]

Giunta regionale della Campania

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

PARTECIPANTE	RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.pa - Fondazione Giacomo Brodolini S.r.l.		
COMPONENTE N. 3			
CRITERIO K.1 - Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.2 - Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.3 - Qualità del Gruppo di Lavoro specifico			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,6
CRITERIO K.4 - Flessibilità nell'erogazione dei servizi			
PUNTEGGIO MASSIMO	14	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.5 - Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5
CRITERIO K.6 - Servizi aggiuntivi e/o migliorativi			
PUNTEGGIO MASSIMO	12	COEFFICIENTE DI VALUTAZIONE	0,5

Giudizio qualitativo	Coefficiente	Descrizione
Ottimo	1	Si rileva una perfetta corrispondenza fra la proposta del concorrente e le richieste della Stazione Appaltante
Distinto	0,9	La proposta è formulata in maniera completa, con significativi approfondimenti su tutte le tematiche richieste
Buono	0,8	La proposta è formulata in maniera completa, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Discreto	0,7	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, con approfondimenti su alcune delle tematiche richieste
Sufficiente	0,6	La proposta è formulata rispettando tutti i contenuti minimi previsti, ma non effettua alcun approfondimento sulle tematiche richieste.
Insufficiente	0,5	La tematica è descritta in maniera insufficiente, in quanto alcuni degli elementi significativi richiesti sono approssimativi
Mediocre	0,4	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano alcuni degli elementi significativi richiesti
Scarso	0,3	La tematica è descritta in maniera incompleta, in quanto mancano gli elementi significativi richiesti
Molto scarso	0,2	La tematica è descritta in maniera scadente e mancano gli elementi significativi richiesti
Inadeguato	0,1	La proposta tratta in maniera inadeguata la tematica richiesta
Non Valutabile	0	La proposta non tratta la tematica richiesta

[Firma]

“Procedura di confronto competitivo n. 4176/AS/2025, con gli RTI firmatari dell’Accordo Quadro rep. 14883/2025, per l’affidamento dell’Appalto Specifico (AS) relativo alla Linea di Servizio 1 “Assistenza tecnica al Responsabile Unico dell’Accordo/AdG”

CRITERIO	Criterio	concorrente n. 1 RTI EY Advisory S.p.A. - Studio Legale Tributario - INIZIATIVA CUBE S.R.L.								concorrente n. 2 RTI Deloitte Consulting S.r.l. Società Benefit - Deloitte & Touche S.p.A. - OPENECONOMICS SRL								concorrente n. 3 RTI KPMG Advisory Spa - P.A. ADVICE S.p.A. - FONDAZIONE GIACOMO BRODOLINI S.r.l. SB								PUNTEGGI Norm.		
		SCOTTO coefficiente giudizio	SCOTTO punteggio	CASO coefficiente giudizio	CASO punteggio	MONTUORI coefficiente giudizio	MONTUORI punteggio	punteggio provider(PT) ^{max}	SCOTTO coefficiente giudizio	SCOTTO punteggio	CASO coefficiente giudizio	CASO punteggio	MONTUORI coefficiente giudizio	MONTUORI punteggio	punteggio provider(PT) ^{max}	SCOTTO coefficiente giudizio	SCOTTO punteggio	CASO coefficiente giudizio	CASO punteggio	MONTUORI coefficiente giudizio	MONTUORI punteggio	punteggio provider(PT) ^{max}	concorrente n. 1	concorrente n. 2	concorrente n. 3			
K.1	Articolazione delle attività previste nell'offerta in riferimento alle prestazioni richieste in relazione al CAS	0,9	13	0,8	11	0,8	11	12	11,66													14,000	11,760	10,630				
K.2	Organizzazione del Gruppo di Lavoro specifico	0,9	13	0,8	11	0,9	13	12	12,13	0,8	11	0,6	8	0,7	10	9,8	9,80	0,7	10	0,5	7	8	14,000	11,310	9,690			
K.3	Qualità del Gruppo di Lavoro	0,9	13	0,8	11	0,9	13	12	12,13	0,8	11	0,7	10	0,7	10	10,26	0,5	7	0,5	7	0,6	8	14,000	11,840	8,610			
K.4	Flessibilità nell'erogazione dei servizi	0,9	13	0,9	13	0,8	11	12	12,13	0,9	13	0,8	11	0,8	11	12	11,66	0,6	8	0,6	8	7	14,000	13,450	9,150			
K.5	Modalità, piano e tempi di presa in carico delle attività e misure operative proposte per limitare l'impatto	0,9	11	0,9	11	0,9	11	11	10,80	0,7	8	0,7	8	0,7	8	8,4	8,40	0,5	6	0,5	6	6	12,000	9,330	6,660			
K.6	Servizi aggiuntivi e/o migliorativi	0,8	10	0,7	8	0,8	10	9,2	9,20	0,8	10	0,8	10	0,8	10	9,6	9,60	0,7	8	0,5	6	6,8	11,500	12,000	8,500			
	TOTALE	80																				79,5	69,69	53,24				

